

PSICOLOGÍA, POLÍTICA Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Licenciatura en política y administración pública
El Colegio de México

Prof. Dr. Fernando Nieto Morales
fnieto@colmex.mx

1. Objetivo y descripción del curso

El propósito central del curso es introducir a las y los estudiantes a algunos de los conceptos y teorías más importantes de la psicología social y de las ciencias del comportamiento con aplicaciones en la ciencia política y en la administración y políticas públicas. A lo largo del curso estudiaremos distintos temas y modelos, de tal forma que, al finalizar el semestre, las y los estudiantes sean capaces de analizar diversos fenómenos políticos y de política a partir de explicaciones psicológicas.

Después de una breve introducción general, el curso se divide en cuatro partes. En la primera, estudiaremos las bases psicológicas y neurológicas del comportamiento político, lo que incluye el análisis de los problemas de la motivación, la conformidad social y la confianza interpersonal e institucional. Durante la segunda parte del temario, nos adentraremos en teorías cognitivas y de procesamiento de información. La tercera parte está dedicada a analizar la relación entre actitudes, personalidad, emociones y fenómenos políticos. Finalmente, la cuarta y última parte del curso incluye modelos y temas relacionados con la psicología de grupos y las relaciones sociales.

Este curso no supone conocimiento previo de psicología; sin embargo, una preparación básica en ciencia política y en políticas públicas (especialmente diseño e implementación) es deseable.

2. Horario

Clases los martes (salón P12 biblioteca) y jueves (salón P15 biblioteca) de 12:00 a 14:00 horas.
Consultas individuales con cita.

3. Temario, calendario y bibliografía

Sesión 1 - enero 10

La relevancia de las teorías psicológicas en política

- Parsons, Craig, *How to map arguments in political science*, Oxford Univ. Press, Oxford, 2007, cap. 4 (“Psychological explanation”).

- Russell, Bertrand, “What desires are politically important”, 1950, disponible en: <https://www.nobelprize.org/prizes/literature/1950/russell/lecture/>

<i>Parte I: Fundamentos y dinámicas básicas</i>

Sesión 2 - enero 12

El cerebro humano

- Frith, Chris D., “The social brain?”, *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 362, 2007, pp.671–678.
- Sapolsky, Robert M., *Behave. The biology of humans at our best and worst*, Penguin, Nueva York, 2017, pp.679-710 (“Appendix 1: Neuroscience 101”).

Sesión 3 - enero 17

Los sistemas I y II

- Kahneman, Daniel, *Thinking, fast and slow*, Penguin, Londres, 2011, pp.19-105. [Hay traducción al español de DeBolsillo]

NB. No habrá clase el 19 de enero

Sesión 4 - enero 24

Racionalidad(es)

- Siegwart Lindenberg, “Social rationality versus rational egoism”, en J. Turner (ed.), *Handbook of sociological theory*, Kluwer Academic, Nueva York, 2001, pp.635-668.

Sesión 5 - enero 26

Conformidad, obediencia y normas sociales

- Cohen, Geoffrey L., “Party over policy: The dominating impact of group influence on political beliefs”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 2003, pp.808-822.
- Sunstein, Cass R., *La conformidad*, INE-Grano de Sal, México, 2020, pp.21-50.
- Zimbardo, Philip, *The Lucifer effect: How good people turn evil*, Random House, Nueva York, 2007, cap.12 (“Investigating social dynamics: Power, conformity, and obedience”). [Hay traducción al español de Paidós]

Sesión 6 - enero 31

El problema de la (des)confianza

- Hardin, Russell, *Trust and trustworthiness*, Sage, Nueva York, 2002, cap.1 (“Trust”). [Hay traducción al español del FCE]
- Van de Walle, Steven, y Frédérique Six, “Trust and distrust as distinct concepts: Why studying distrust in institutions is important”, *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 16, 2014, pp.158-174.

Sesión 7 – febrero 2

Aproximaciones genéticas al comportamiento político

- McDermott, Rose, “Genetic contributions to political phenomena”, en D. Osborne y C. G. Sibley, *The Cambridge handbook of political psychology*, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 2022, pp.37-49.

<i>Parte 2: Cognición e información</i>

Sesión 8 – febrero 7

Razonamiento motivado

- Kunda, Ziva, “The case for motivated reasoning”, *Psychological Bulletin*, 108, 1990, pp.480-498.
- Taber, Charles S., y Milton Lodge, “Motivated skepticism in the evaluation of political beliefs”, *American Journal of Political Science*, 50, 2006, pp.755-769.

Sesión 9 – febrero 9

El poder de los heurísticos o por qué los políticos guapos ganan elecciones

- Atkinson, Matthew D., Ryan D. Enos y Seth J. Hill, “Candidate faces and election outcomes: Is the face-vote correlation caused by candidate selection?”, *Quarterly Journal of Political Science*, 2009, pp 229-249.

Sesión 10 – febrero 14

Teoría prospectiva y el problema del riesgo

- Bellé, Nicola, Paola Cantarelli, y Paolo Belardinelli, “Prospect theory goes public: Experimental evidence on cognitive biases in public policy and management decisions”, *Public Administration Review*, 78, 2018, pp.828-840.
- Vis, Barbara, “Prospect theory and political decision making”, *Political Studies Review*, 9, 2011, pp.334–343.

Sesión 11 – febrero 16

La teoría del comportamiento planeado

- Ozkan, Sevgi, e Irfan Emrah Kanat, “e-Government adoption model based on theory of planned behavior: Empirical validation”, *Government Information Quarterly*, 28, 2011, pp.503-513.

Sesión 12 – febrero 21

Conspiracionismo

- Cassam, Quassim, *Conspiracy theories*, Polity Press, Cambridge, 2019, pp.1-31.
- Sunstein, Cass R., *Conspiracy theories and other dangerous ideas*, Simon y Schuster, Nueva York, 2014, cap.1 (“Conspiracy theories”).

Sesión 13 – febrero 23

Primer examen parcial

<i>Parte 3: Personalidad, actitudes y emociones</i>

Sesión 14 – febrero 28

Decisiones automáticas y actitudes implícitas

- Fazio, Russell H., David M. Sanbonmatsu, Martha C. Powell, y Frank R. Kardes, “On the automatic activation of attitudes”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 1986, pp.229-238.
- Quattrone, George, y Amos Tversky, “Contrasting rational and psychological analyses of political choice”, *American Political Science Review*, 82, 1988, pp.719-736.

Sesión 15 – marzo 2

¿Por qué (no) cambian las actitudes políticas?

- Eagly, Alice H., y Shelly Chaiken, *The psychology of attitudes*, HBJ, Orlando, 1993, pp.351-382.

Sesión 16 – marzo 7

Valores e ideología

- Feldman, “Values, ideology, and the structure of political attitudes”, en D. O. Sears, L. Huddy y R. Jervis, *Oxford handbook of political psychology*, Oxford Univ. Press, Oxford, 2003, pp.477-508.
- Tetlock, Philip E., “A value pluralism model of ideological reasoning”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 1986, pp.819-827.

Sesión 17 – marzo 9

¿Existe una “personalidad autoritaria”?

- Adorno, Theodor, Else Frenkel-Brunswik, Daniel J. Levinson y7 R. Nevitt Sanford, “La personalidad autoritaria (Prefacio, introducción y conclusiones)”, *Empiria*, 12, 2006, pp.155-200.

Sesión 18 – marzo 14

El papel central de las emociones en la política

- Redlawsk, David P., y Kyle Mattes, “Emotions and politics”, en D. Osborne y C. G. Sibley, *The Cambridge handbook of political psychology*, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 2022, pp.139-158.

Sesión 19 – marzo 16

Encuadre y la psicología de los medios y las redes sociales

- Chong, Dennis, y James N. Druckman, “Framing public opinion in competitive democracies” *American Political Science Review*, 101, 2007, pp.637-655.
- Iyengar, Shanto, Mark D. Peters y Donald R. Kinder, “Experimental demonstrations of the ‘not-so-minimal’ consequences of television news programs”, *American Political Science Review*, 76, 1982, pp.848–58.

Sesión 20 – marzo 21

Motivación de servicio público

- Brewer, Gene A., Sally Coleman Selden, y Rex L. Facer II, “Individual conceptions of public service motivation”, *Public Administration Review*, 60, 2000, pp.60: 254-264
- Ritz, Adrian, Gene A. Brewer y Oliver Neumann, “Public service motivation: A systematic literature review and outlook”, *Public Administration Review*, 76, 2016, pp.414-426

Sesión 21 – marzo 23

Liderazgo y carisma

- Petersen, Michael Bang, y Lasse Laustsen, “Dominant leaders and the political psychology of followership”, *Current Opinion in Psychology*, 33, 2020, pp.136-141.
- Rachman, Gideon, *The age of the strongman*, Other Press, Nueva York, 2022, cap. 1 (“Putin – the archetype”). [Hay traducción al español de Crítica].

Sesión 22 – marzo 28

La identidad social, ¿qué es y por qué importa?

- Bartle, John, y Paolo Bellucci, “Introduction. Partisanship, social identity and individual attitudes”, en J. Bartle y P. Bellucci (eds.), *Political parties and partisanship. Social identity and individual attitudes*, Routledge, Abington, 2009, pp.1-21.
- Jenkins, Richard, *Social identity*, Routledge, Nueva York, 2014, pp.1-28.

Sesión 23 – marzo 30

Prejuicios, estereotipos y metaestereotipos

- Bordalo, Pedro, Marco Tabellini y David Y. Yang, “Issue salience and political stereotypes”, NBER working paper 27194, 2021, disponible en: <http://www.nber.org/papers/w27194>
- Tajfel, Henri, “Cognitive aspects of prejudice”, *Journal of Biosocial Science*, 1, 1969, pp.173-191.

Sesión 24 – abril 11

Aspectos psicológicos de la desigualdad y la pobreza

- Buttrick, Nicholas R. y Shigehiro Oishi, “The psychological consequences of income inequality”, *Social and Personality Psychology Compass*, 11, 2017, pp.1-12.
- Payne, Keith, *The broken ladder. How inequality affects the way we think, live and die*, Random House, Nueva York, 2017, cap. 3 (“Poor logic”)

Sesión 25 – abril 13

Psicología de la inseguridad

- Huddy, Leonie, Stanley Feldman, y Christopher Weber, “The political consequences of perceived threat and felt insecurity”, *The Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, 614, 2007, pp.131-153.

Sesión 26 – abril 18

Cooperación

- Axelrod, Robert, *The evolution of cooperation*, Basic Books, Cambridge, 2006, cap. 1 (“The problem of cooperation”) y cap. 2 (“The success of TIT FOR TAT in computer tournaments”). [Hay traducción al español de Alianza Ed.]

Sesión 27 – abril 20

¿Por qué la gente obedece la ley y paga impuestos?

- Levi, Margaret, Audrey Sacks y Tom Tyler, “Conceptualizing legitimacy, measuring legitimating beliefs”, *American Behavioral Scientist*, 53, 2009, pp.354–375
- Sanderson, Catherine A. y John M. Darley, “‘I am moral, but you are deterred’: Differential attributions about why people obey the law”, *Journal of Applied Social Psychology*, 32, 2002, pp.375-405.

Sesión 28 – abril 25

Recapitulación: ¿qué hemos aprendido?

Presentación del proyecto de investigación

Sesión 29 – mayo 2

Segundo examen parcial

4. Reglas y evaluación del curso

La asistencia y puntualidad son obligatorias. La clase comenzará puntualmente a las 12:00 horas y solo habrá tolerancia durante 10 minutos para retrasos.

Es responsabilidad de cada estudiante hacerse de las lecturas indicadas en este silabario y leerlas con antelación a cada sesión. Cuando sea posible, el profesor facilitará copias de las mismas en un repositorio digital. *Todas las lecturas señaladas en el temario son obligatorias.* En principio, todas las lecturas, temas y materiales discutidos en clase pueden incluirse en los exámenes y evaluaciones.

Con base en el artículo 9 del *Reglamento General de Estudiantes* de El Colegio de México, la calificación mínima aprobatoria en este curso es 6.0 en una escala de 0 a 10. Según el art. 50 del mismo reglamento, las y los estudiantes deberán asistir al menos a 90% de las sesiones del curso para obtener calificación.

Ningún tipo de deshonestidad intelectual será tolerada, esto incluye el uso de imágenes, textos o ideas ajenas sin dar el crédito debido.

El desempeño a lo largo del curso será evaluado de la siguiente manera:

Control aleatorio de lectura	15%
Primer examen parcial	25%
Segundo examen parcial	25%
Proyecto de investigación	35%

5. Proyecto de investigación

A lo largo del semestre las y los estudiantes deberán desarrollar en equipo(s) (dependiendo del número de participantes en el curso) un proyecto de investigación empírica. Dicho proyecto deberá hacer uso de alguna metodología experimental u observacional para evaluar al menos una hipótesis relacionada con una pregunta de investigación que los mismos estudiantes definirán al principio del semestre.

El proyecto final deberá reportarse en un borrador de artículo de investigación que cubra las siguientes secciones: (1) Introducción, (2) Teoría e hipótesis, (3) Datos, diseño y método, (4) Resultados y (5) Discusión y conclusión. La calificación final del proyecto tomará en cuenta la calidad de la redacción del borrador final, la originalidad y solidez de la investigación y el uso de los temas y bibliografía del curso. La calificación del proyecto será la misma para todos los participantes del equipo.

El proyecto será presentado durante la penúltima sesión del curso.

* * *